

Szerzőinknek

TUDNIVALÓK A JEL-KÉPBE VALÓ PUBLIKÁLÁSRÓL

A Jel-Képbe küldött tanulmányok peer review bírálata (lektorálása)

Folyóiratunk *double blind peer review* rendszerű bírálat (lektorálás) keretében két, tudományos minősítéssel (minimum PhD-vel) rendelkező szakemberrel véleményeztetni a beérkezett tanulmányokat. A bírálók (lektorok) az alábbi szempontok szerint értékelnek és tesznek javaslatot a megjelentetésre:

- ◆ a témaválasztás fontossága, érdekessége,
- ◆ a szakirodalmi összefoglaló minősége, színvonala,
- ◆ az alkalmazott módszerek megfelelése, megbízhatósága,
- ◆ a szakterület fejlődéséhez való hozzájárulás mértéke,
- ◆ a tanulmány nyelvezete, érthetősége, stílusa,
- ◆ a megfogalmazott következtetések, javaslatok relevanciája.

Ha a két bíráló közül az egyik a kézirat teljes elutasítását javasolja, a másik viszont (javítások után) elképzelhetőnek tartja a megjelentetést, akkor a szerkesztőség egy harmadik bírálót kér fel a végleges döntéshez.

A tanulmányok a szerző(k) nevének feltüntetése nélkül, anonim jutnak el a bírálókhöz, és a szerzők számára a bírálók névtelenek maradnak.

A bírálóknak egy hónap áll rendelkezésükre a véleményük elkészítéséhez, a szerzőknek pedig ugyanennyi idő a bírálók javaslatainak megfontolásához, illetve végrehajtásához.

A szerző a bírálók megállapításainak és javaslatainak megfelelően készíti el kézírata végleges változatát, amelyben **kiemelő színnel** feltünteti a változtatásokat, majd rövid jelentésben összefoglalja, hogy a két (esetleg három) bírálatból mi volt az, amit elfogadott, és mi volt az, amit nem – utóbbi esetben a bírálati észrevétel elvetésének indoklásával.